



Comune di Scaldasole

Via undici febbraio 7
27020 Scaldasole PV
codice IPA c_1487

Tel. 0382 997454
c.f. 00482750189

www.comune.scaldasole.pv.it
comune@scaldasole.lombardia.it
comune.scaldasole@pec.regione.lombardia.it

VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA (VAS), AI SENSI DELLA DIRETTIVA N.42/2001/CE DEL PARLAMENTO EUROPEO E DEL CONSIGLIO DELL'UNIONE EUROPEA 27 GIUGNO 2001 E DELL'ART. 4, COMMA 4, DELLA L.R. 11.03.2005 N. 12 E S.M.I., INERENTE LA VARIANTE AL VIGENTE PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO

DICHIARAZIONE DI SINTESI FINALE

(AI SENSI DELL'ART. 9 DELLA DIRETTIVA 2001/42/CE E DEL PUNTO 5.16 DELLA D.C.R. N. 351/2007)

1. SINTESI DEL PROCESSO INTEGRATO VARIANTE DEL PGT / VAS

Con D.G.C n. 63 del 28/09/2017 è stato avviato il procedimento di Variante al vigente Piano di Governo del Territorio (PGT) del Comune di Scaldasole. Entro il medesimo atto l'Amministrazione Comunale ha individuato i soggetti coinvolti nel procedimento di V.A.S.

Con successivo atto, l'avviso di avvio del procedimento di Variante del PGT, viene reso noto al pubblico mediante pubblicazione, ai sensi dell'art. 13 della legge regionale 11 marzo 2005 n.12, all'albo pretorio e quotidiani/periodici a diffusione locale, sul sito del Comune di Scaldasole, nel sito web SIVAS di Regione Lombardia.

In data 9 giugno 2020, nel sito web regionale SIVAS e nel sito web comunale è stato messo a disposizione il Documento di Scoping/Rapporto preliminare.

Convocata con comunicazione prot.n. 97676 del 23 maggio 2020, in data 19 giugno 2020 si è tenuta, presso la sede comunale e in collegamento remoto con i partecipanti, la prima conferenza di valutazione della proposta di variante.

In data 01/01/2020 sono stati messi a disposizione su siti web comunale e regionale SIVAS, gli elaborati inerenti al Rapporto Ambientale e alla sua Sintesi Non Tecnica, depositati in forma cartacea presso il Servizio Urbanistica, Pianificazione Territoriale del Settore Governo del Territorio, SUAP, SUE, Patrimonio. In data 18/12/2020 si è svolta la seconda Conferenza di Valutazione, il cui verbale e i pareri pervenuti sono parte integrante della presente dichiarazione.

Nel corso della Conferenza è stata illustrata la procedura seguita nel corso del processo di VAS, nonché la struttura ed i contenuti fondamentali del Rapporto Ambientale e della proposta di variante.

Nei termini previsti per la consultazione sono pervenuti contributi e pareri in ordine ai contenuti del Rapporto Ambientale e della proposta di variante urbanistica.

Successivamente alla fase di consultazione di cui all'art.14 del D.Lgs.152/2006 l'Autorità Competente d'intesa con l'Autorità Procedente ha formulato il proprio Parere Motivato: parere positivo circa la compatibilità ambientale della proposta di variante al PGT, condizionato al recepimento di alcune richieste di modifiche e/o integrazioni da apportare ai documenti ed elaborati della proposta di variante.

2. SOGGETTI COINVOLTI

Come descritto nel precedente paragrafo, i soggetti competenti in materia ambientale e gli enti territorialmente interessati sono stati individuati con atto n. 63 del 28/09/2017. L'elenco è il seguente:

- A.R.P.A. – Lombardia Dipartimento di Pavia;
- A.T.S. della Provincia di Pavia;

- Direzione Generale per i Beni Culturali e Paesaggistici della Lombardia;
- Soprintendenza per i Beni Architettonici e Paesaggistici della Lombardia;
- Soprintendenza per i Beni Archeologici della Lombardia;
- Regione Lombardia STER sede territoriale di Pavia
- Provincia di Pavia Settore Trasporti e Territorio
- Provincia di Pavia Settore Lavori Pubblici e Viabilità
- Provincia di Pavia Settore Tutela e Valorizzazione Ambientale
- Provincia di Pavia Settore Politiche Agricole e Naturalistiche
- Comuni confinanti (Dorno, Zinasco, Sannazzaro de' Burgondi, Valeggio).
- Prefettura di Pavia
- Corpo Forestale dello Stato/Corpo forestale Arma dei Carabinieri
- ENEL Distribuzione
- Gestore del Gas: Società ENEL Energia Spa
- Gestore Servizio Idrico Integrato: CBL spa
- TIM Italia – Pavia
- Comando Provinciale dei VV.FF.
- Consorzio ATO (Autorità dell'Ambito Territoriale ed Ottimale)
- EST SESIA - Consorzio Irriguo
- Camera di Commercio Industria Artigianato ed Agricoltura di Pavia
- Federazione Coldiretti Pavia
- Unione Agricoltori Provincia di Pavia – Confagricoltura
- Unione Industriali
- CNA – Confederazione Nazionale dell'Artigianato – Pavia
- Collegio Costruttori Provincia di Pavia
- Associazione Commercianti Pavia
- Componenti Commissione del Paesaggio
- Consiglieri Comunali
- Legambiente
- la cittadinanza.

I suddetti soggetti/enti sono sempre stati debitamente informati e coinvolti nel processo, mediante apposite e specifiche comunicazioni su ogni passaggio del procedimento di VAS (dalla convocazione delle conferenze di valutazione, alla richiesta di pareri in merito ai documenti via via messi a disposizione). I contributi da essi forniti si sono concentrati nelle fasi di messa a disposizione del Rapporto preliminare, prima, e del Rapporto Ambientale e proposta di variante, poi, e sono stati approfonditamente valutati nel Parere Motivato da parte dell'Autorità Competente, d'intesa con l'Autorità Procedente.

3. CONTRIBUTI E PARERI PERVENUTI

In merito ai pareri e ai contributi pervenuti nell'ambito della prima fase di consultazione, se ne dà conto all'interno di specifica sezione del Rapporto Ambientale.

In merito ai pareri e ai contributi nella consultazione assistita dalla messa a disposizione del Rapporto Ambientale e dalla seconda Conferenza di Valutazione, il Parere Motivato elenca in modo puntuale tutto quanto pervenuto.

4. ALTERNATIVE E SCELTA DELLA PROPOSTA DI VARIANTE

Le scelte della proposta di variante sono esito di un lungo percorso di interlocuzione tra un panel di soggetti articolato e composito, e l'esito di tale percorso rappresenta un punto di equilibrio tra le diverse istanze che vengono espresse da tali soggetti. All'interno di questo percorso la scelta tra alternative rappresenta un costante tema oggetto di dibattito; tale tema ha trovato poi formalizzazione anche all'interno del percorso di VAS, e nello specifico nel Rapporto Ambientale, che in una propria sezione analizza alcuni possibili scenari di intervento.

Le teoriche alternative strategiche che si sono poste in discussione sono le seguenti.
scenario 'zero': è quello relativo alla mancata formulazione della variante al PGT. Questa alternativa conferma i contenuti del PGT vigente, con il persistere quindi anche dei limiti che lo stesso ha palesato in questi anni di vigenza.

scenario 'tendenziale': è quello relativo all'implementazione 'non governata' (in assenza quindi di specifiche determinazioni comunali) dei contenuti da subito cogenti della LR 18/2019.

Questo scenario implicherebbe rilevanti difficoltà nel declinare localmente e contestualizzare efficacemente il portato di tali significativi fattori esogeni, mancando l'occasione di agganciare le opportunità offerte da tali fattori alle più specifiche esigenze di scala comunale.

scenario di piano: è quello relativo alla definizione (e alla deliberazione) dei contenuti specifici della proposta di variante di PGT così come ad oggi formulata.

All'interno del progressivo percorso di formulazione dei contenuti di variante, il rapporto dialogico tra autorità procedente, competente e soggetti co interessati al procedimento, è stato strutturato sui seguenti fattori di valutazione delle alternative di piano:

- capacità di agevolare i processi di rigenerazione urbana e riuso del patrimonio edilizio
- incidenza sullo stato delle componenti fisico-naturali
- impatto sul sistema economico e occupazionale
- capacità di generare extra-oneri e standard qualitativi per la qualificazione paesistico-ambientale
- incidenza sul bilancio comunale
- correlazione tra sistema infrastrutturale e accessibilità alle funzioni urbane

Dalle analisi effettuate entro il Rapporto Ambientale lo scenario di piano si manifesta come quello maggiormente preferibile.

5. MODALITÀ DI INTEGRAZIONE DELLE CONSIDERAZIONI AMBIENTALI, RAPPORTO AMBIENTALE

L'autorità competente per la VAS ha costituito, all'inizio del procedimento, un gruppo di lavoro che ha seguito lo sviluppo del piano nel suo iter. Al contempo, l'autorità procedente, in più incontri con l'autorità competente e il suo gruppo di lavoro, ha contribuito ad approfondire le modifiche introdotte dalla Variante e le scelte ad esse sottese.

I contenuti del Rapporto Ambientale hanno costituito la piattaforma di accompagnamento delle fasi di consultazione.

6. COME SI È TENUTO CONTO DEL PARERE MOTIVATO

Il Parere Motivato è stato espresso dall'Autorità Competente per la VAS, d'intesa con l'Autorità Procedente, il 19/02/2021 (prot. n. 415).

Come sopra descritto, il parere motivato circa l'integrazione ambientale della proposta di variante è positivo, ma condizionato al recepimento, negli elaborati della proposta di variante al PGT, di alcune prescrizioni ed indicazioni finalizzate all'integrazione di alcuni ulteriori elementi di sostenibilità ambientale.

Nello specifico, il Parere Motivato definisce alcuni elementi condizionanti.

- il recepimento, prima dell'approvazione definitiva degli atti, dei pareri espressi dai soggetti

7. IL SISTEMA DI MONITORAGGIO

Il sistema di monitoraggio del piano è definito all'interno del Rapporto Ambientale e costituisce quindi un elaborato sostanziale nel processo gestionale dello strumento urbanistico.

L'Autorità procedente
Geom. Virginio Cristiani

L'Autorità competente
Geom. Daniele Carelli

